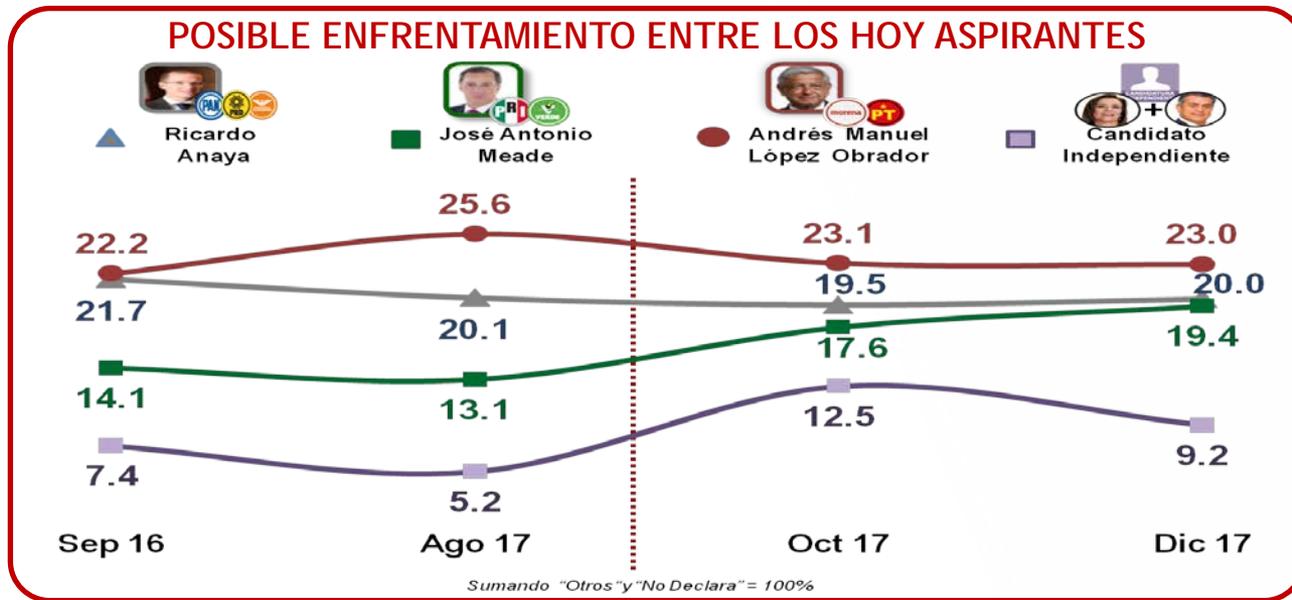


MUY IMPORTANTE

Falta mucho para la elección. No caiga en la tentación de pensar que no habrá cambios.

PREFERENCIAS Y ESCENARIOS PARA 2018

Diciembre 2017



ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDAS

REALIZADA PARA EL PERIÓDICO EL ECONOMISTA



ADVERTENCIA: Como toda encuesta de opinión, todas las preguntas sin excepción son sólo un indicador de estados de ánimo y niveles de conocimiento en el momento de llevar a cabo el levantamiento la información, nada garantiza que los resultados del presente informe sea los que prevalezcan a través del tiempo porque todos los aspirantes, incluyendo no incluidos aquí, tendrán sus estrategias.



A PREFERENCIAS Y RECHAZO POR PARTIDO

5

B ALIANZAS

11

C POSIBLE ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS HOY ASPIRANTES

17

METODOLOGÍA

22

- Los eventos de noviembre y principios de diciembre fueron favorables para dos partidos, PRI y PRD, que incrementan sus simpatías partidistas casi un punto porcentual, de hecho el PRI muestra su cuarto incremento consecutivo aunque cierra 2017 por abajo de los números que tenía en 2016; Movimiento Ciudadano también logra un avance, mientras que morena, aunque poco, sigue creciendo y mantiene el primer lugar en preferencias porque el PAN no sube, al contrario, se contrae algunas décimas. Al final, si lo vemos por partidos, sigue siendo una contienda de arranque entre tres fuerzas.
- Cualquier partido o fuerza política, incluyendo a los independientes, presenta un rechazo mayor al 30% (nivel que no alcanza en preferencias ninguno), es decir, tenemos una situación donde prevalecen más los rechazos que las simpatías; el partido más rechazado, como se observa desde hace años, es el PRI con 57%, seguido del PAN y del PVEM con 40% MORENA es rechazado por 38%.

- Hay dos formas de analizar la fuerza que tendría cada alianza, la primera es simplemente sumar las fuerzas individuales de cada partido; en ese caso, la alianza PAN-PRD-MC aventajaría claramente con 27% a la de MORENA-PT (20%) y la del PRI-PVEM (19%), sin embargo, al preguntar directamente por cuál alianza prefiere para votar, la contienda de nuevo se cierra, ya que la alianza alrededor del PAN logra solo 23%, morena unas décimas menos y la que encabezaría el PRI abajo por dos puntos, es decir, también en este esquema la contienda sigue presentándose como cerrada entre tres fuerzas.
- La candidatura de Meade parece que fue bien recibida en el norte del país ya que en esa zona ahora aparece arriba la alianza del PRI, en cambio la del PAN supera a sus contrincantes en el occidente-bajío, y MORENA-PT aventaja en el centro y sur del país.

- Ya sin contiendas internas en el PRI, PAN ni en el PRD, nos concentramos en los independientes: Jaime Rodríguez “El Bronco” no solo ha mostrado gran capacidad para conseguir las firmas de apoyo, sino que ha ganado la atención y hoy supera a Margarita Zavala.
- **ESCENARIO 1:** Anotamos los hasta hoy más probables candidatos, es decir, Anaya por el Frente que forman PAN-PRD-MC, Meade por PRI-PVEM; López Obrador por MORENA-PT, y dos independientes, “El Bronco” y Margarita Zavala. En este caso López Obrador tiene ventaja de tres puntos sobre Ricardo Anaya y 3.6 puntos sobre Meade. En el caso de los independientes, Juntos alcanzan 9 puntos. (no se incluyó un tercer independiente, aunque los últimos avances pueden colocar también a Armando Ríos Piter “El Jaguar” en la boleta).

A **PREFERENCIAS Y RECHAZO POR PARTIDO**



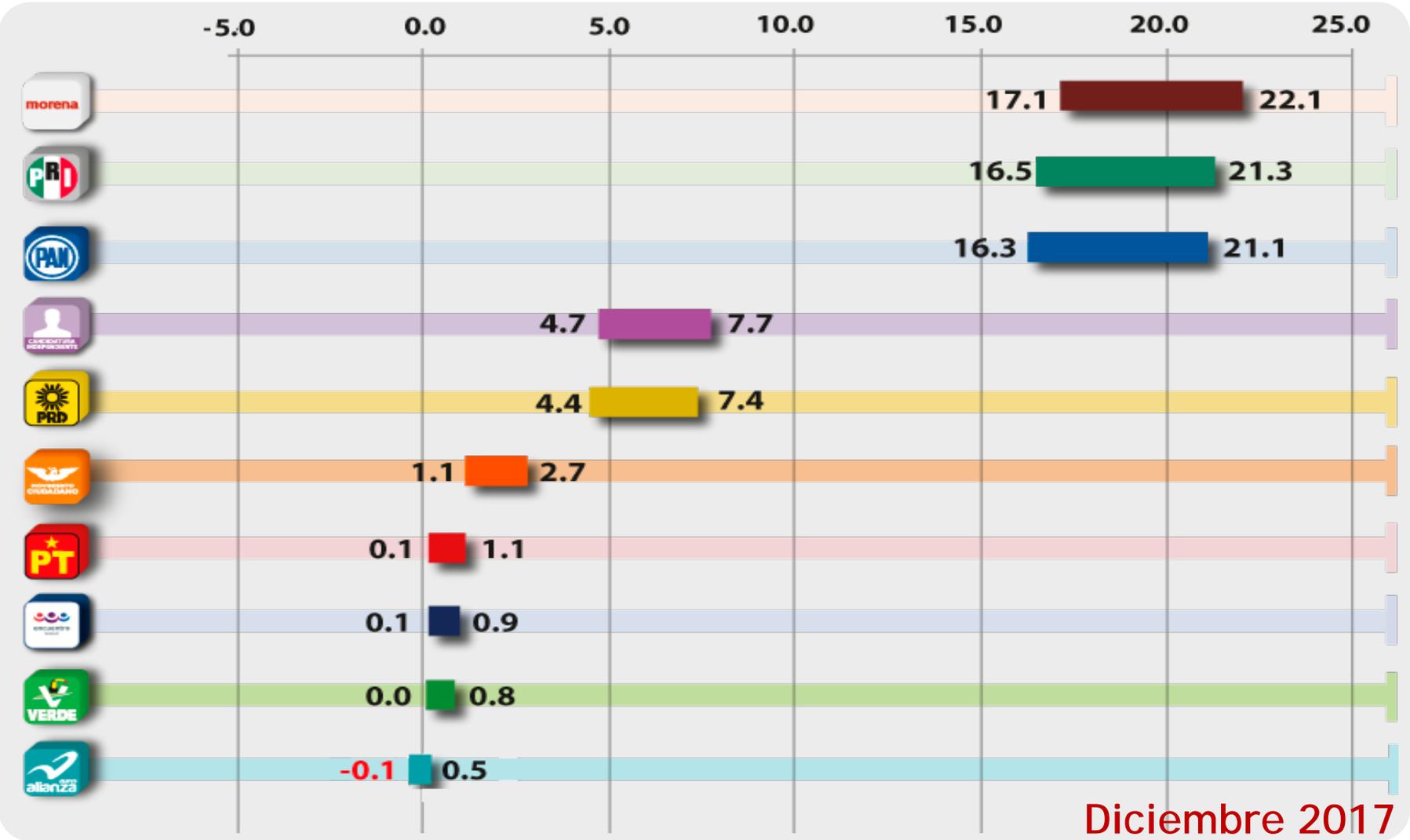
PREFERENCIAS ELECTORALES RUMBO A 2018

	Sept 2016	Feb 2017	Jun 2017	Ago 2017	Oct 2017	Dic 2017	Variación Oct17-Dic17
	12.1	15.9	17.7	18.5	19.3	19.6	+0.3
	19.5	13.0	16.6	17.5	18.1	18.9	+0.8
	20.2	18.8	18.6	19.3	19.0	18.7	-0.3
INDEPENDIENTE	3.3	3.0	3.6	3.4	6.1	6.2	+0.1
	7.8	5.1	6.7	6.0	5.1	5.9	+0.8
	1.6	1.7	1.3	1.7	1.2	1.9	+0.7
	1.1	0.8	1.0	0.7	1.1	0.6	-0.5
	1.0	0.7	0.6	0.7	0.3	0.5	+0.2
	1.3	1.4	1.1	1.1	1.6	0.4	-1.2
	0.9	1.1	0.7	0.8	0.7	0.2	-0.5
NO DECLARA	31.2	38.5	32.1	30.3	27.5	27.1	-0.4

ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR INTERVALOS

(Con 95% de Confianza)



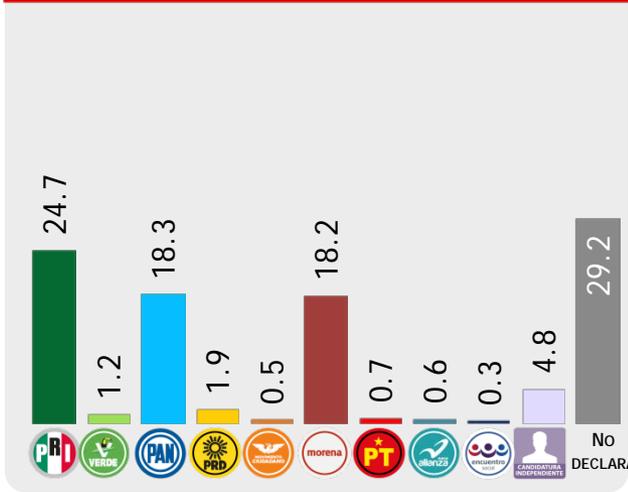
Diciembre 2017

ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

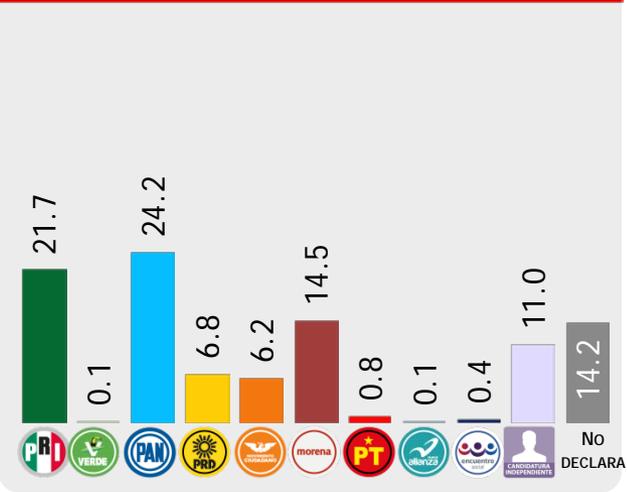
PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR REGIÓN

SIN MENCIONAR CANDIDATOS NI ALIANZAS

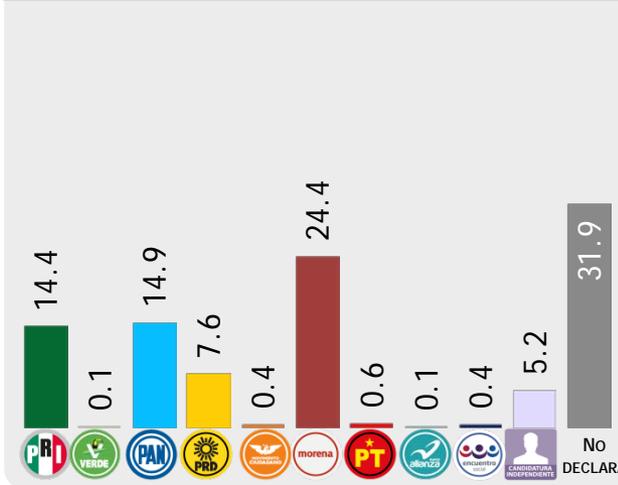
REGIÓN: NORTE



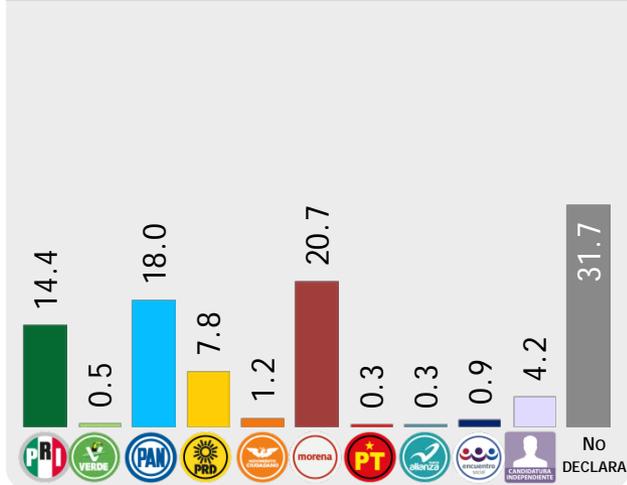
REGIÓN: OCCIDENTE



REGIÓN: CENTRO



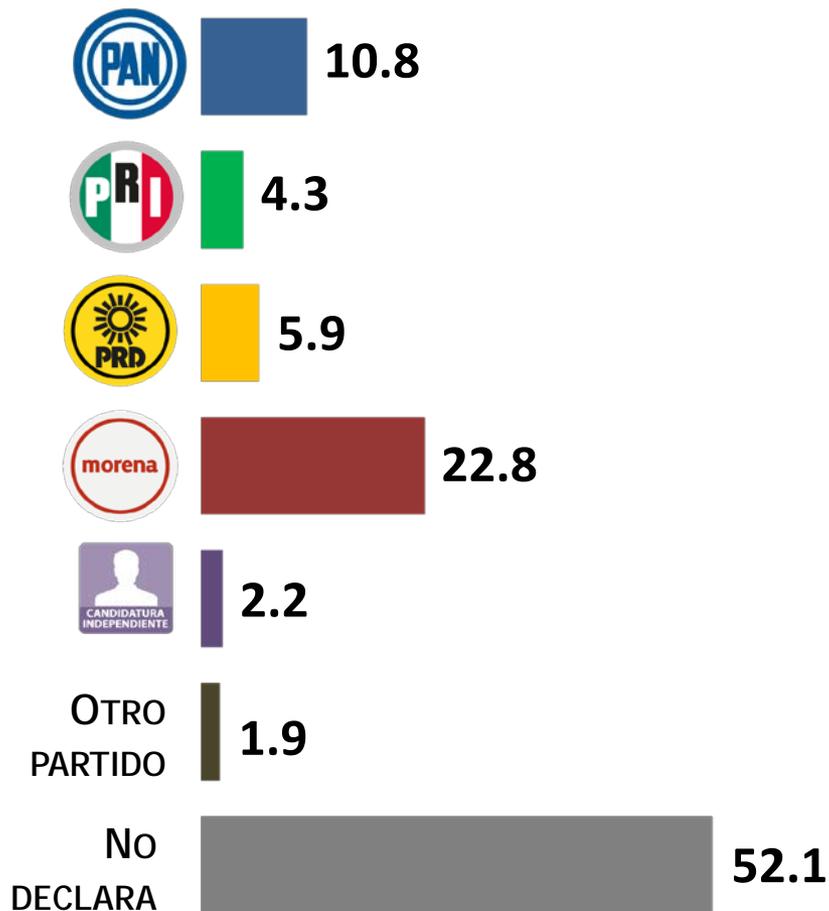
REGIÓN: SURESTE



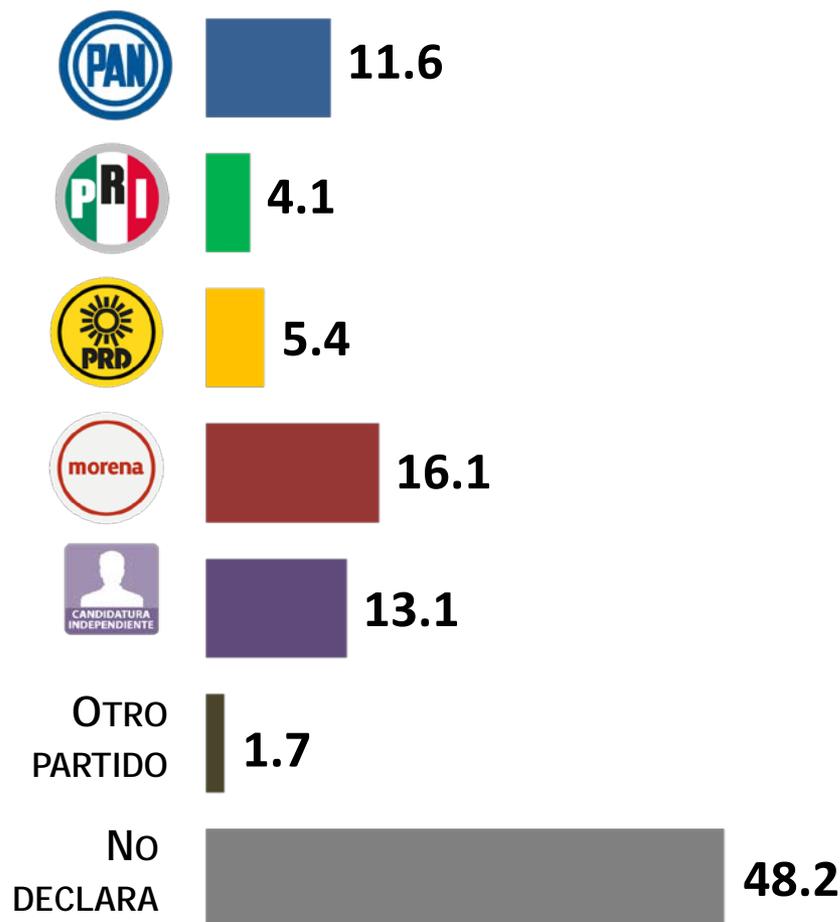
ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

NUEVOS VOTANTES

Preferencia entre los que
NO votaron en 2012



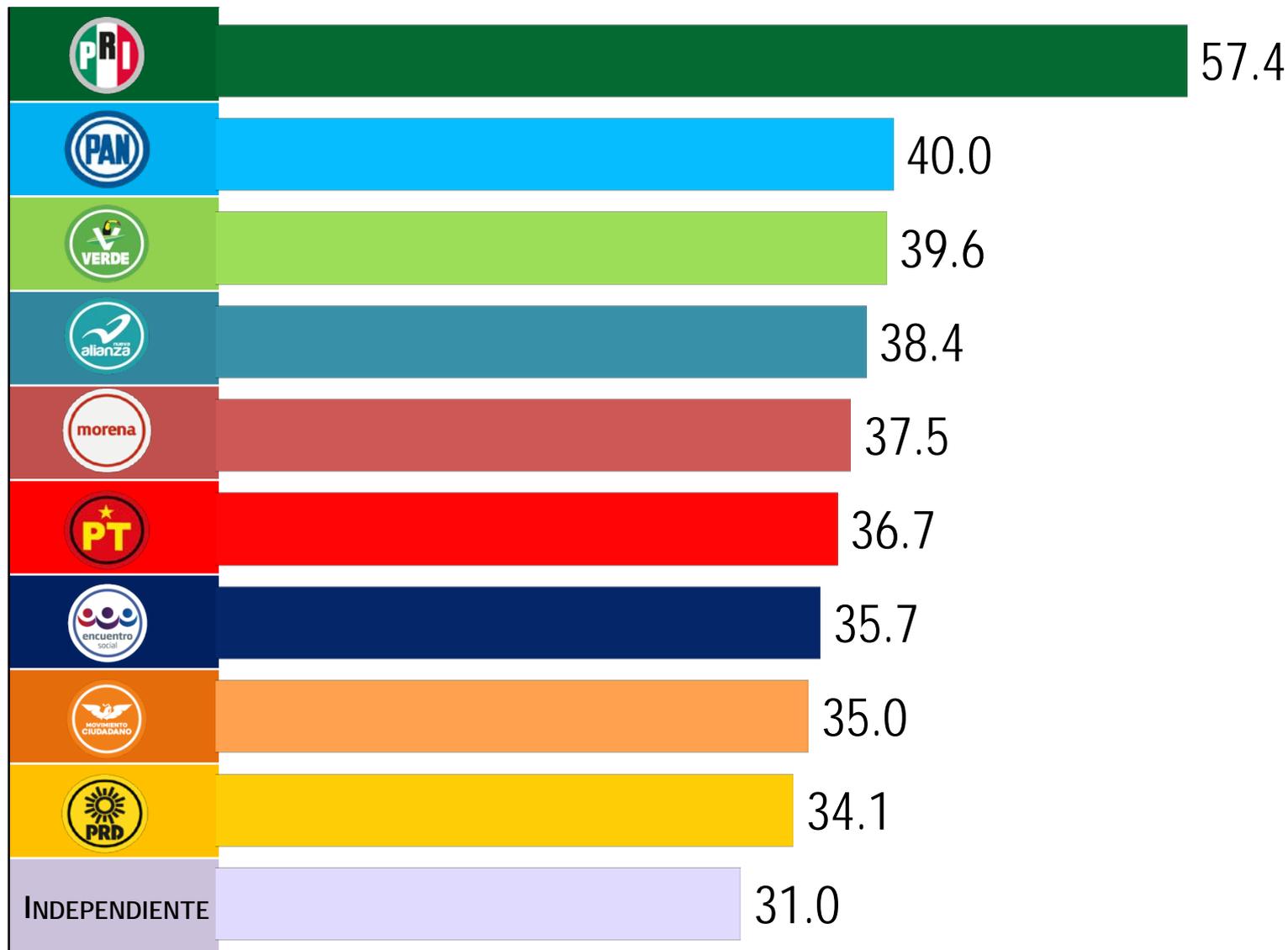
Preferencia entre los que
NO votaron en 2015



ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

RECHAZO A PARTIDOS

DICIEMBRE 2017



*Respuestas independientes no suman 100.0%

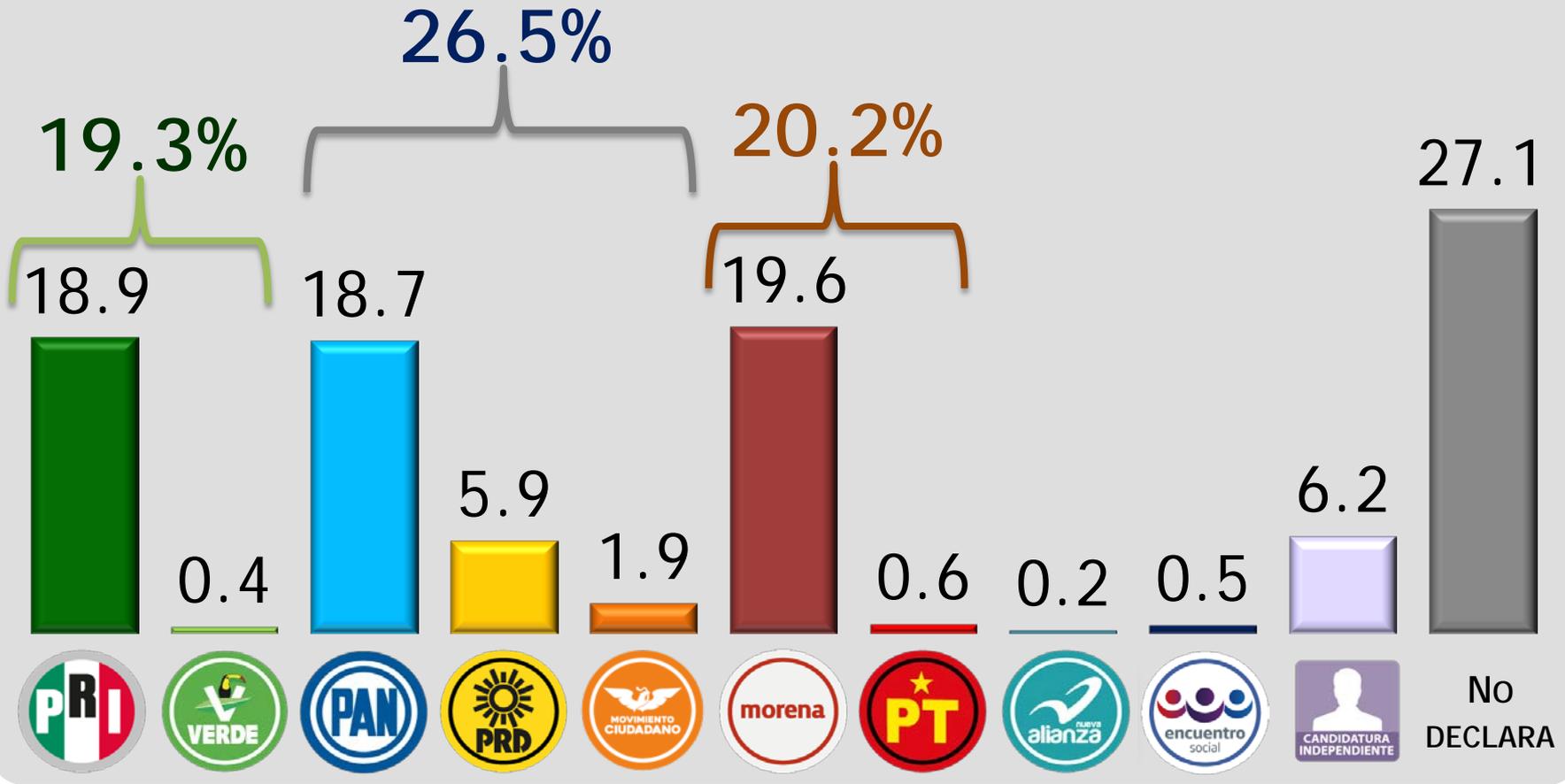
B PREFERENCIAS POR ALIANZAS RUMBO 2018



PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE

SIN MENCIONAR CANDIDATOS NI ALIANZAS

Sumas de preferencias individuales por partido
Diciembre 2017



ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR ALIANZAS

	Oct 2017	Dic 2017	Variación Oct17-Dic17
	24.5	23.1	-1.4
	21.1	21.4	+0.3
	20.6	22.6	+2.0
INDEPENDIENTE	9.9	7.4	-2.5
OTROS	0.9	0.6	-0.3
NO DECLARA	23.0	24.9	+1.9

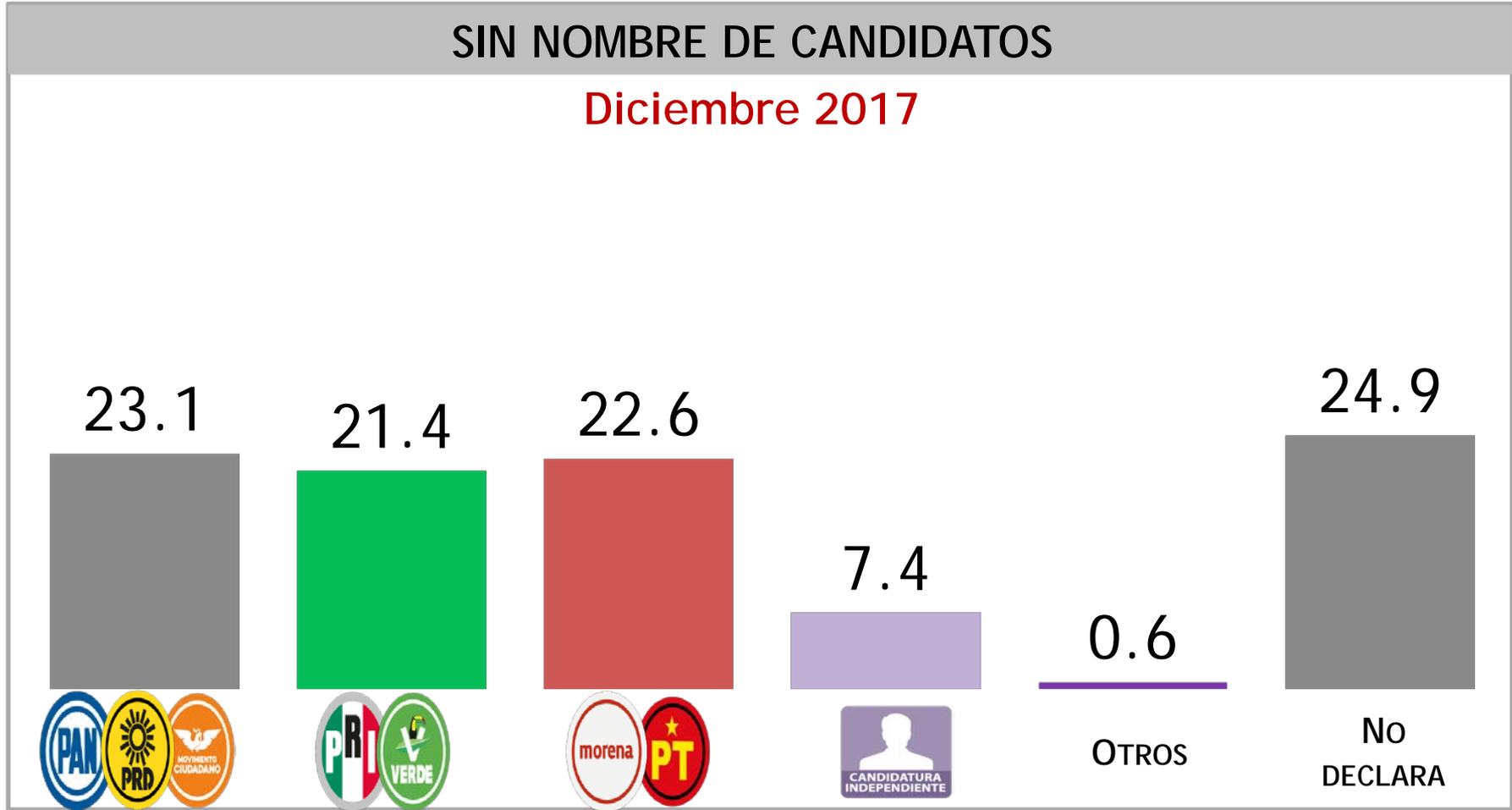
ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR ALIANZAS

SI HOY FUERA LA ELECCIÓN PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA,
¿USTED POR CUÁL PARTIDO O ALIANZA VOTARÍA?

SIN NOMBRE DE CANDIDATOS

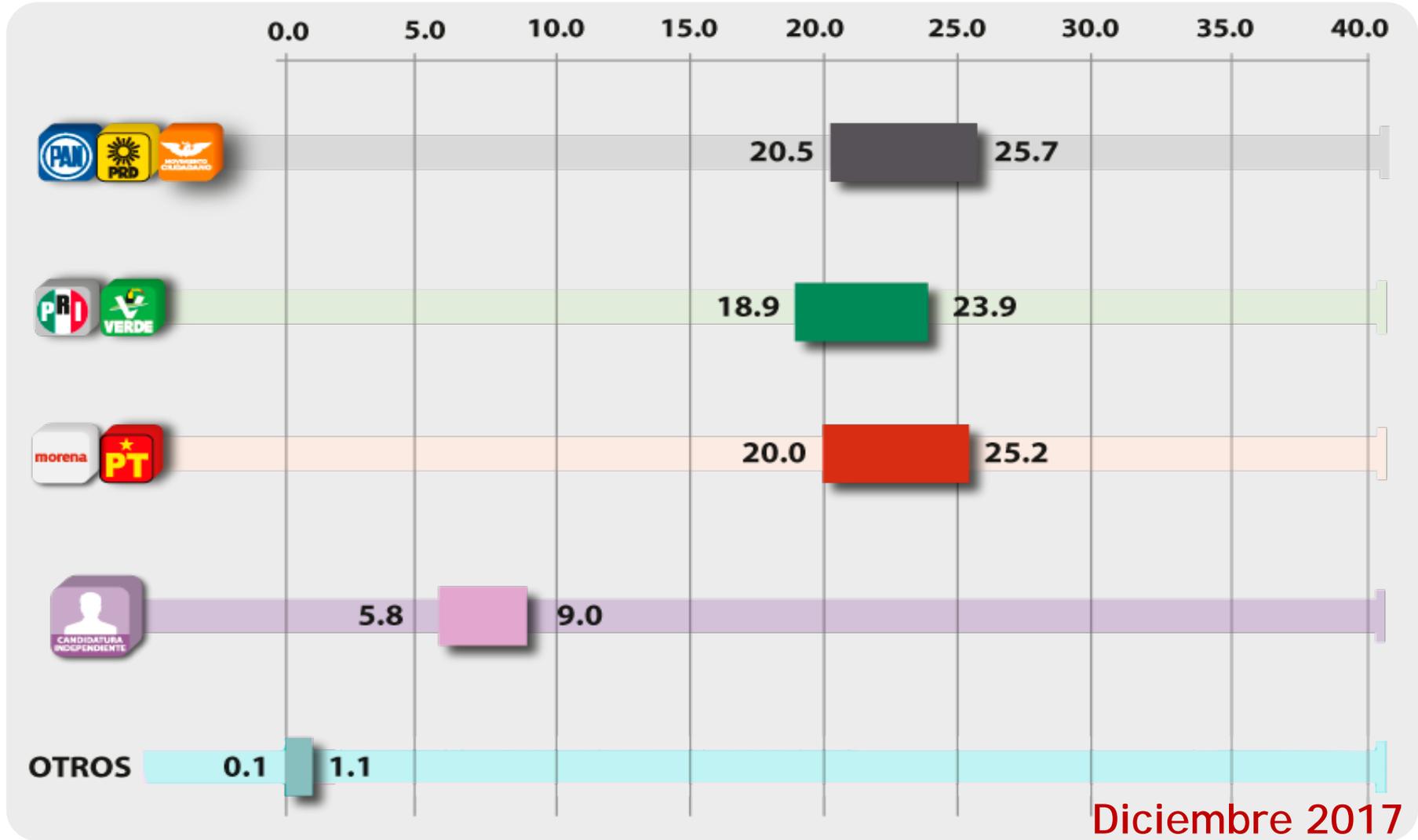
Diciembre 2017



ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR ALIANZAS

(Por Intervalos con 95% de Confianza)

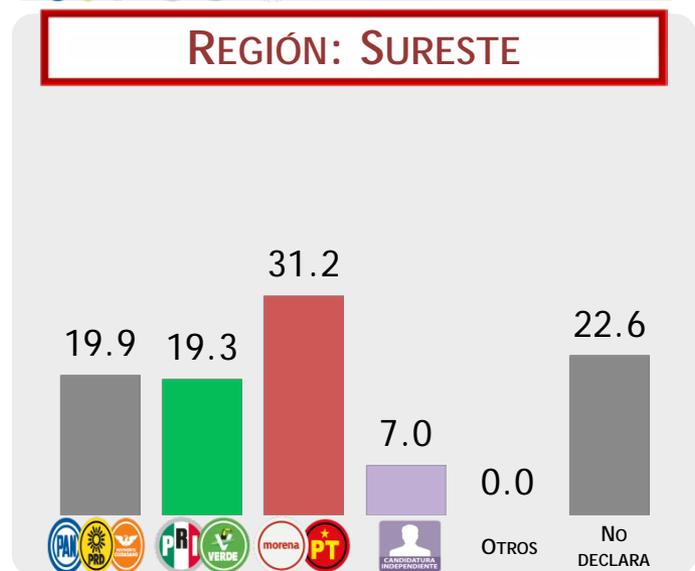
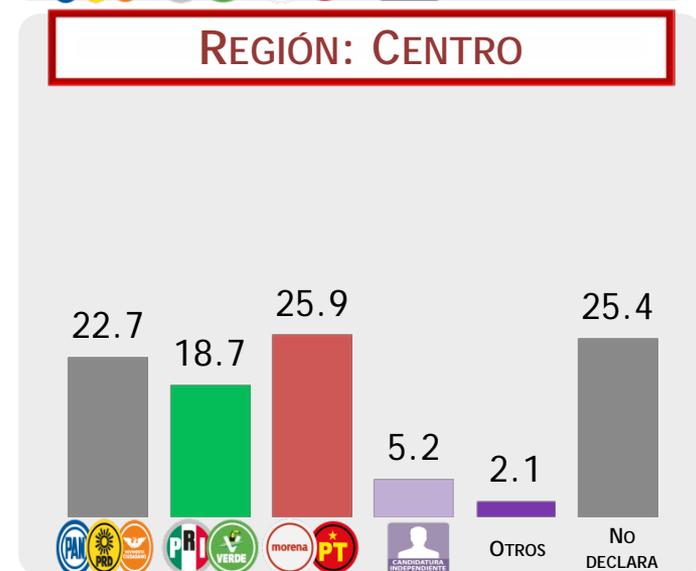
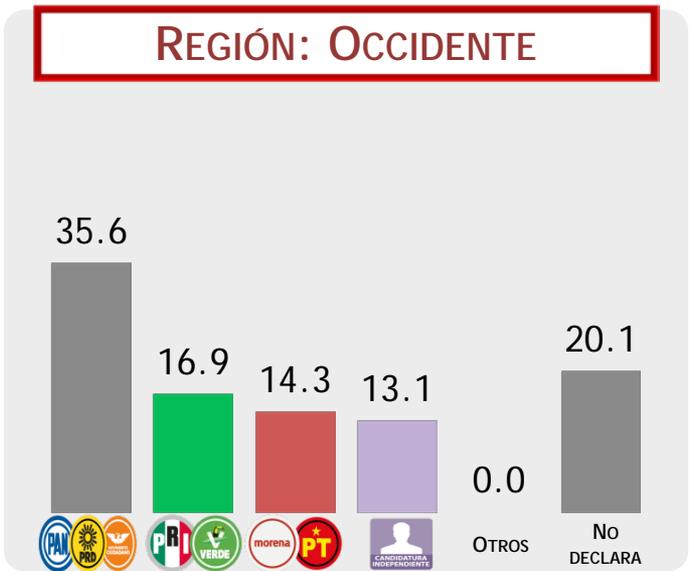
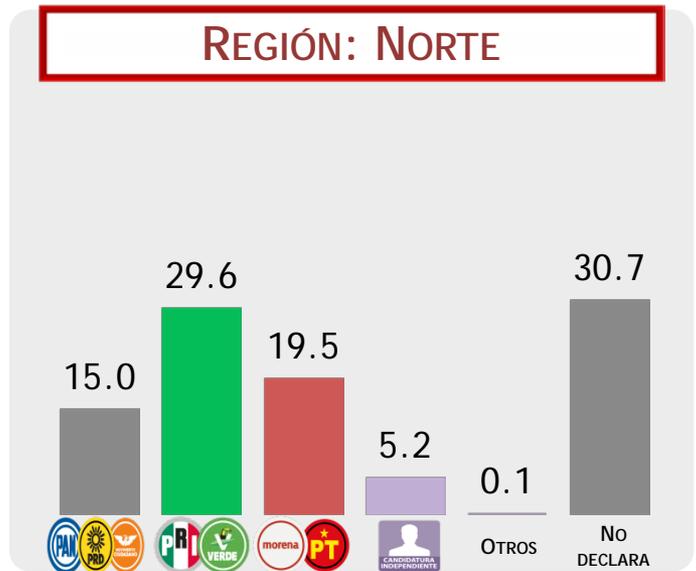


Diciembre 2017

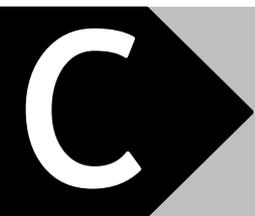
ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE POR ALIANZAS

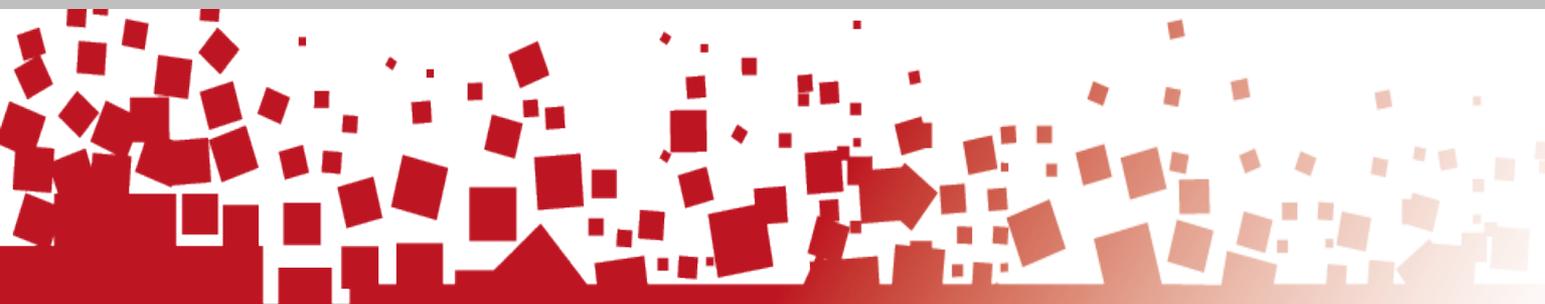
POR REGIÓN



ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

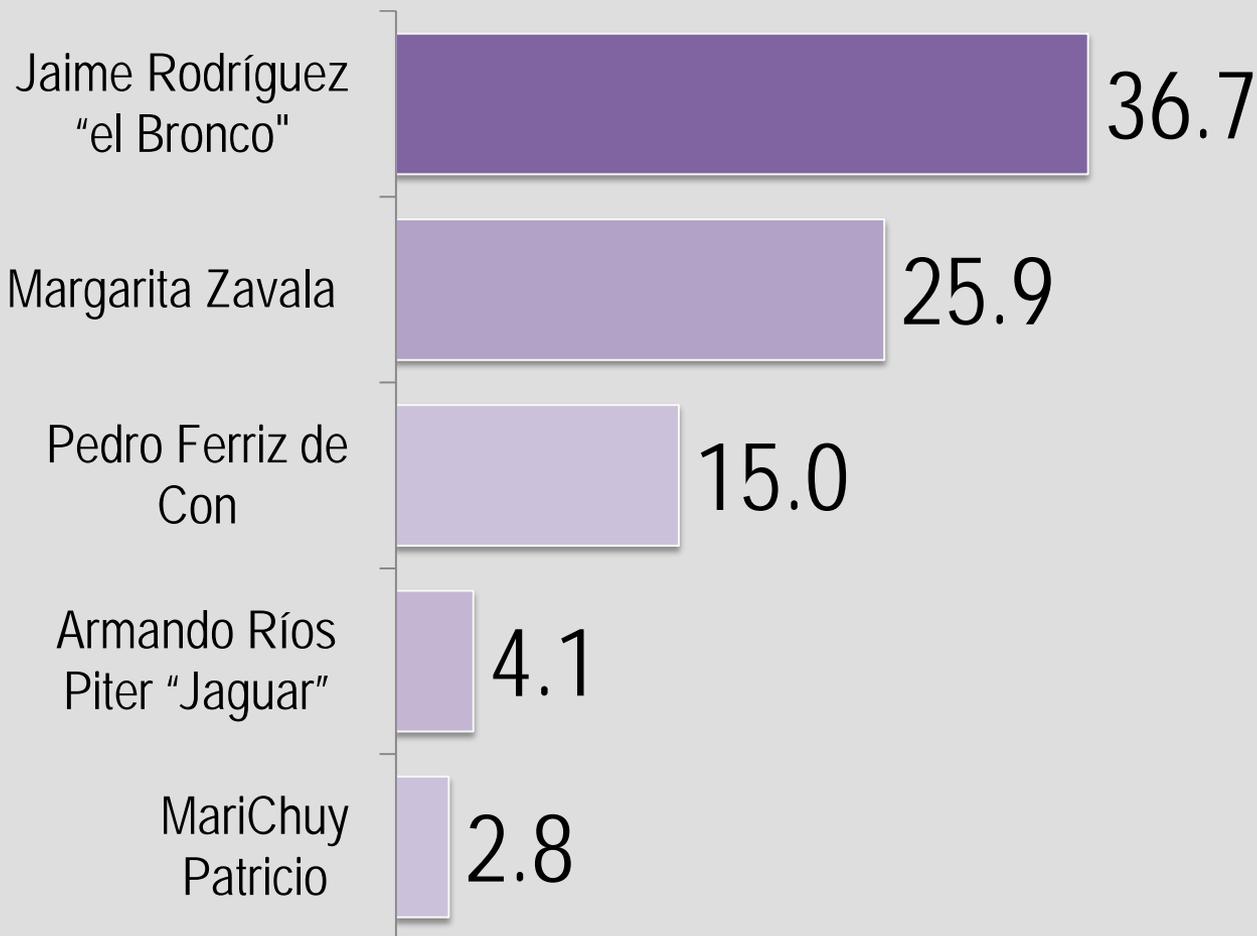


POSIBLE ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS HOY ASPIRANTES



SIMPATIZANTES INDEPENDIENTES OPINAN

Diciembre 2017



*Respuestas no suman 100.0% (No se incluye el "Ninguno" y "No Sabe")



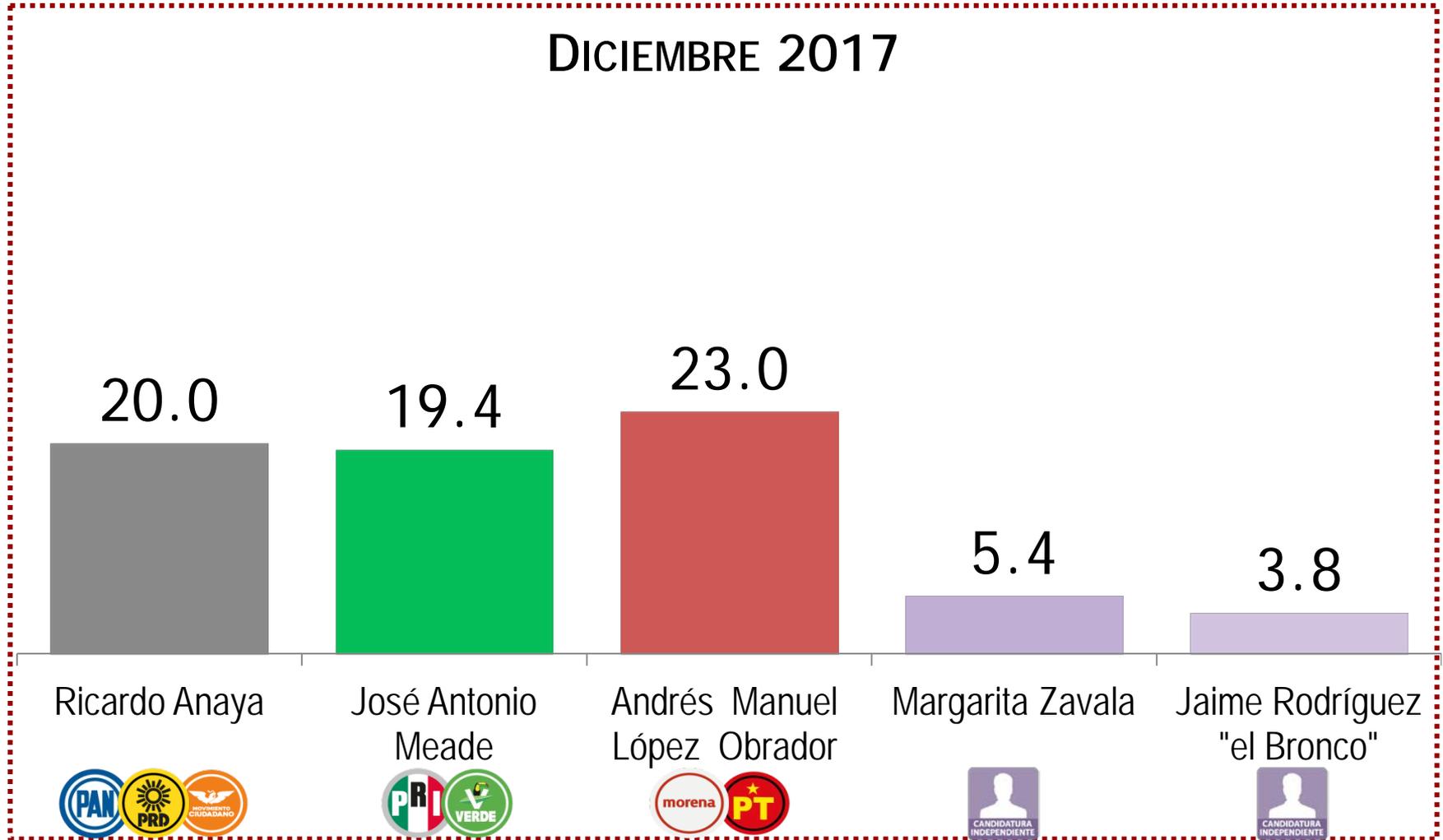
SIMPATIZANTES INDEPENDIENTES OPINAN

	Oct 2017	Dic 2017	Variación Oct17-Dic17
Jaime Rodríguez "el Bronco"	12.5	36.7	+24.2
Margarita Zavala	41.5	25.9	-15.6
Pedro Ferriz de Con	18.1	15.0	-3.1
Armando Ríos Piter "Jaguar"	11.0	4.1	-6.9
MariChuy Patricio (EZLN)	0.4	2.8	+2.4

**Respuestas no suman 100.0% (No se incluye el "Ninguno" y "No Sabe")*

POSIBLE ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS HOY ASPIRANTES POR ALIANZAS

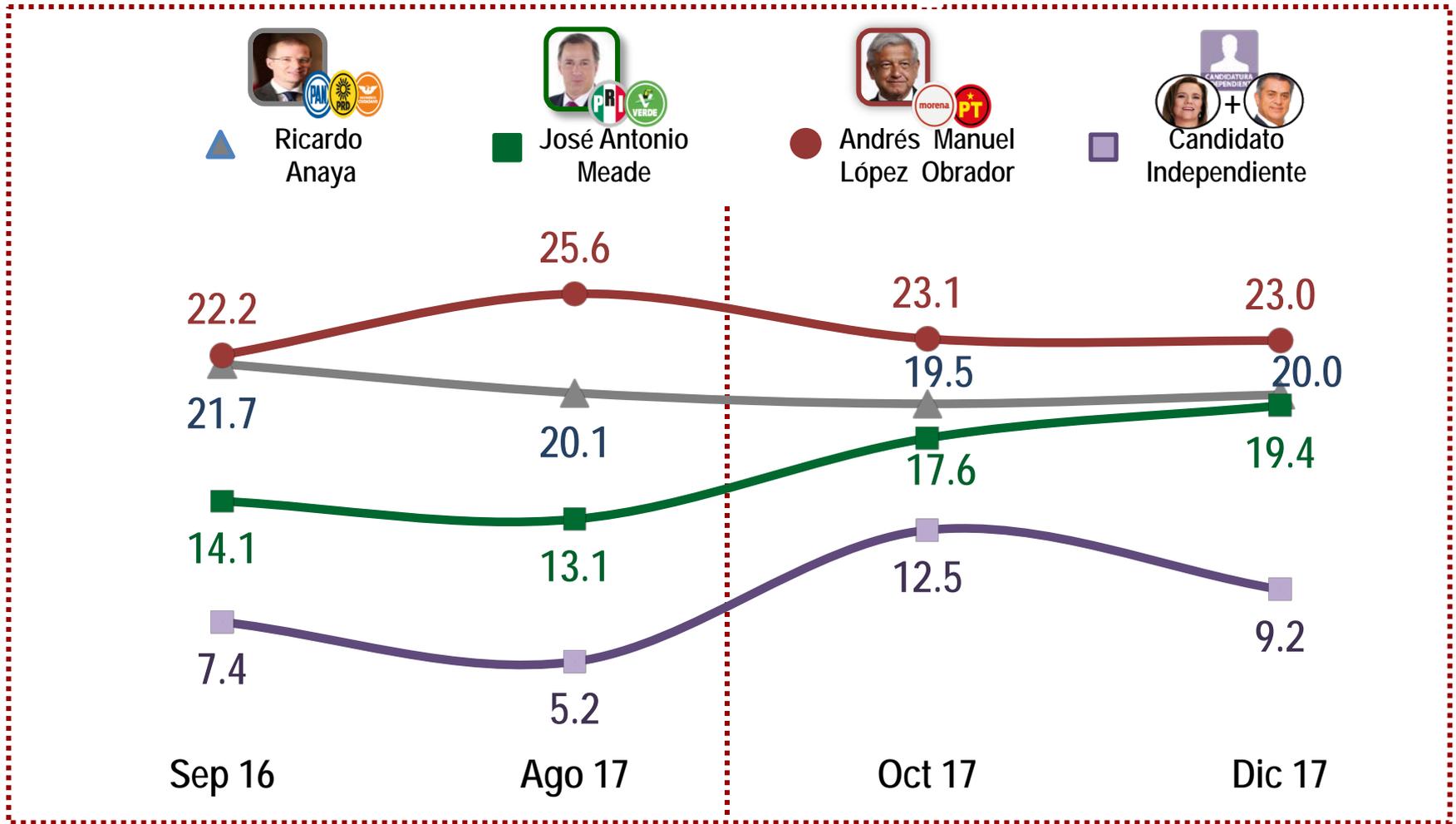
DICIEMBRE 2017



Sumando "Otros" y "No Declara" = 100%

ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

POSIBLE ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS HOY ASPIRANTES POR ALIANZAS



Sumando "Otros" y "No Declara" = 100%

* Hasta agosto los candidatos fueron medidos por partidos individuales (PAN, PRD, PRI, morena), en octubre ya se incluyen alianzas: En el caso del frente PAN-PRD-MC se medían dos aspirantes separados, a partir de octubre solo uno. En independientes en octubre corresponde a la suma de Margarita Zavala y Pedro Ferriz; en diciembre a la suma de Margarita Zavala y Jaime Rodríguez

ADVERTENCIA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

METODOLOGÍA MITOFSKY está apegada al acuerdo número INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que establece los lineamientos y criterios generales de carácter científico para quienes ordenen, realicen y/o publiquen encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos desde el inicio del proceso electoral 2017-2018 hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección:

OBJETIVO DEL ESTUDIO	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en México al momento de la aplicación de la encuesta.
MARCO MUESTRAL	Listado de secciones electorales en el país los resultados en la elección federal en 2015.
DISEÑO MUESTRAL	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) secciones electorales en el área de cobertura del estudio y en cada sección se seleccionaron 2 manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
TAMAÑO DE MUESTRA	1,000 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en todo el país.
POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en todo el territorio nacional Estos resultados “sólo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, así como las preferencias sobre consultas populares, de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos o, en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral”.
PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN DE RESULTADOS	Los resultados presentados NO son frecuencias simples de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de estimación de proporciones en muestreo.
SOFTWARE UTILIZADO	El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
CALIDAD DE LA ESTIMACIÓN GENERAL	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A esos se les conoce como “errores no de muestreo”. Confianza y error de muestreo máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

METODOLOGÍA

CALIDAD DE LA ESTIMACIÓN PARA CADA DISTRIBUCIÓN DE PREFERENCIAS O TENDENCIAS	SEXO	%	EDAD	%	ESCOLARIDAD	%	NSE (REGLA 8x7)	%
	Hombre	±4.4%	De 18 a 29 años	±6.7%	Primaria o menos	±6.2%	A/B/C+	±8.6%
	Mujer	±4.3%	De 30 a 49 años	±4.5%	Sec. y Prepa	±3.8%	C/C-	±4.5%
			De 50 y Más años	±5.7%	Universidad y más	±10.8%	D+/D/E	±4.9%

FRECUENCIA DE NO RESPUESTA A LA PREGUNTA ELECTORAL	%		GENERAL	%
	No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aun no saben por quien votar	9.3%		
No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye "Ninguno", "en blanco" o "nulo")	15.6%			

TASA DE RECHAZO A LA ENTREVISTA	%
51.6%	(Incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no aceptó entrevista).

FECHAS DE LEVANTAMIENTO	07 al 09 de Diciembre de 2017
-------------------------	-------------------------------

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
---	---

PREGUNTAS ELECTORALES	Si el día de hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted? (UTILIZANDO URNA Y BOLETA SIMULADA)
-----------------------	---

FORMA DE PROCESAMIENTO	Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SPSS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y postestratificación en 3 variables: Sexo, Edad y Escolaridad.
------------------------	--

ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA	Cuando se presentan intervalos de confianza se indica en el reporte el nivel de confianza del que se trata y en su cálculo se toma en consideración la varianza del estimador para la variable a la que se construye el intervalo.
---------------------------------------	--

**PERSONAL
INVOLUCRADO**

42	Encuestadores
12	Supervisores
6	Coordinadores de campo
2	Responsable de proyecto

15	Capturistas de información
3	Supervisores de captura
2	Analistas de sistemas
2	Investigadores

En cumplimiento a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente y en los términos de lo dispuesto en su libro quinto, título segundo, capítulo IV, Artículo 251, párrafo 5 en el que se establece que *“Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio”*.

Con base a lo dispuesto en el Acuerdo INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se entrega dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación por parte de la empresa CONSULTA S.A DE C.V. copia del estudio en medio impreso y magnético así como la base de datos generada en medio magnético al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina, edmundo.jacobo@ine.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio “A”, Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

**CONTACTO PARA
INFORMACIÓN**

PERSONA MORAL QUE PATROCINÓ LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

EL ECONOMISTA, con dirección en Av. San Jerónimo 458, Col. Jardines del Pedregal, delegación Álvaro Obregón; CP 01900, México, CDMX. Tel: +52 (55) 5326 5454/ internet@eleconomista.com.mx

PERSONA MORAL QUE LLEVÓ A CABO LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia 38; Colonia Nápoles, delegación Benito Juárez; CP 03810, México, CDMX. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE ORDENÓ LA PUBLICACIÓN LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

EL ECONOMISTA, con dirección en Av. San Jerónimo 458, Col. Jardines del Pedregal, delegación Álvaro Obregón; CP 01900, México, CDMX. Tel: +52 (55) 5326 5454/ internet@eleconomista.com.mx

MEDIO DE PUBLICACIÓN ORIGINAL: www.eleconomista.com.mx

**INFORME DE RECURSOS
ECONÓMICOS APLICADOS**

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Acuerdo INE/CG220/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se entrega por parte de la empresa CONSULTA S.A DE C.V. anexa documentación comprobatoria correspondiente al costo total del estudio cubierto al momento de la publicación al Secretario Ejecutivo del Instituto Nacional Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina, edmundo.jacobo@ine.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio “A”, Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

ADVERTENCIA

“Los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”.

“El cumplimiento de las disposiciones establecidas en los presentes lineamientos no implica, en ningún caso, que el Instituto Nacional Electoral, o en su caso el Organismo Público Local correspondiente, avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios”.

“Los resultados oficiales de las elecciones federales y locales son exclusivamente los que dé a conocer el Instituto Nacional Electoral o el Organismo Público Local correspondiente y, en su caso, las autoridades jurisdiccionales competentes. Asimismo, los resultados de las consultas populares serán exclusivamente los que emita el Instituto Nacional Electoral o, en su caso, el Organismo Público Local correspondiente y las autoridades jurisdiccionales competentes”.

DISCLAIMER MITOFSKY

Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio solamente al momento de la aplicación de las entrevistas. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta; nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse.

CONSULTA

La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán disponibles en la página oficial de CONSULTA MITOFSKY; www.consulta.mx donde de forma gratuita podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.

DERECHOS

Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de CONSULTA MITOFSKY recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca CONSULTA MITOFSKY y su dirección www.consulta.mx

CALIDAD

CONSULTA MITOFSKY es una de las empresas fundadoras del Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas (CEDE), comprobando con su labor en este organismo que genera investigación confiable en materia de opinión pública.